



moeten worden genomen. Voor de motie stemden de fracties van de PvdA, PSP, PPR en D'66, vijf leden van de fractie van de KVP, drie VVD'ers en twee leden van de CHU-fractie. Het besluit viel na een ochtend en middag van betrekkelijk saaie discussies, waarin noch door de woordvoerders van de fracties, noch door gedeputeerde dr. R. Eijnsink (KVP) nieuwe gezichtspunten naar voren werden gebracht. De publieke- belangstelling was niet bijzonder groot. De gereserveerde tribune was uitverkocht, maar op de publieke tribune waren nog heel wat plaatsen open. Spanning bracht, vlak voor de lunchpauze, de communist Visser uit Zoetermeer. Hij had de motie-Borgman mede-ondertekend, maar hield een betoog, waaruit men de conclusie kon trekken dat hij, na een goede verdediging van het voorstel om de weg af te bouwen door gedeputeerde Eijnsink, zijn standpunt wel eens zou kunnen herzien. Er werd druk gespeculeerd en geteld. Optimisten kwamen in de lunchpauze tot de slotsom dat de Leidse Baan wel afgebouwd zou worden, mits de communisten „omgepraat" konden worden. In zijn antwoord betoogde-gedeputeerde Eijnsink nogmaals uitvoerig dat de Leidse Baan nodig is naast een verdere bestudering c.q. uitvoering van plannen tot verbetering van het openbaar vervoer.

Onder meer omdat de verbetering van het openbaar vervoer zoveel tijd vergt dat in die tussentijd het verkeer op de rijksweg „ door Wassenaar en de provinciale weg door Voorschoten en Leidschendam volkomen zal vastlopen. Dat is nu in de spitsuren al geregeld het geval met het forensenverkeer. De grootste klap krijgt echter het sociale, zakelijke en recreatieve verkeer buiten de spitsuren. Bij de replieken bracht drs. Borgman onder pressie van de heer Visser (CPN), die uitstel van de Leidse Baan voor hooguit een jaar verantwoord achtte een wijziging in zijn motie aan. Daarop reageerde dr. Eijnsink met de opmerking dat op 25 mei a.s. het onteigeningsbesluit van de provincie verloopt, hetgeen betekent dat men weer van voren af aan kan beginnen, ergo een uitstel van zeker vier jaar. Rumoerig De heer Visser scheen naar de kant van de voorstanders van de Leidse Baan te zullen overhellen. Er ontstond een rumoerige discussie over onteigeningstermijnen en dergelijke, waaraan de commissaris van de Koningin, mr. Klaasesz door een forse klap met de voorzittershamer een einde maakte. In stemming gebracht werd de motie-Borgman aanvaard. De CPN was bij de tegenstanders gebleven. Toen de uitslag

bekend werd ging er een zwak hoera-geroep op. Het leek alsof men niet zeker was van het succes van de „overwinning”. Een door de heer Verschoor (ARP) ingediende motie, medeondertekend door leden van de KVP-, CHU- en SGP-fracties, die een bevestiging vormde van een vurig betoog voor de Leidse Baan, werd vervolgens ingetrokken, omdat het lot van de Leidse Baan toch al bezegeld was. Gedeputeerde Eijsink verklaarde na afloop teleurgesteld te zijn, maar zeker niet van plan af te treden. Volgens hem is de Leidse Baan nu wel definitief afgeschreven. Ook de Duinweg (provinciale weg door de duinen tussen Den Haag en Katwijk / Noordwijk), die in de ijskast is gegaan op voorwaarde dat de Leidse Baan aangelegd zou worden, schrijft hij nu definitief af.

Moeilijkheden Dr. Eijsink voorziet grote moeilijkheden in de gemeenten Wassenaar, Leidschendam en Voorschoten met de afwikkeling van het verkeer en de planologische bijstelling van hun structuurplannen, die gebaseerd waren op de aanleg van de Leidse Baan. Het besluit zal harde gevolgen hebben op het stuk van de ruimtelijke ordening. Het rijk zal genoodzaakt zijn een aantal maatregelen te nemen op het gebied van de vermindering van de werkgelegenheid, o.a. in Den Haag. Dat komt voor andere delen van het land wel goed uit. Den Haag zal nu zeker geen medewerking willen verlenen aan de aanleg van rijksweg 14, een doortrekking van de Landscheidingsweg op de grens van Wassenaar en Den Haag (de oude spoorlijn naar Scheveningen) in de richting van Zoetermeer. Verbetering van het openbaar vervoer, vooral in het gebied van de service-verlening, maar ook materieel ziet dr. Eijsink voorlopig niet. Het particuliere autoverkeer zal niet verminderen zolang het openbaar vervoer niet aantrekkelijker wordt. De mensen laten zich niet dwingen. Aldus dr. Eijsink. — Giessendam-Gorinchem. De socialistische Tweede-Kamerleden Pronk en Van Thijn hebben er bij minister Drees van verkeer en waterstaat op aangedrongen dat de voorgenomen beperking van de lijndienst Giessendam-Giessenbrug-Gorinchem van acht naar drie ritten per dag wordt voorkomen.